

說
文
釋
例

說文釋例卷十一

非字者不出於說解

半意半形者象形之變格也半意半事者指事之變格也許君於其意必出其字而後解之於其形與事則不出而直解之蓋以苟出於說解則人疑其爲字也故文字之格變而說解之體亦與之俱變今本多有出者則校者恐人不知所謂側注於旁以醒人目而昧者傳寫輒以入正文也其無是

字者猶爲易見其有是字而非從是字如谷字非從人_之類苟出之則尤眩人目矣。

秀下云從上闕方聲案闕謂冂也冂非字而兩古文所從之占八概可知矣。

示下云三垂謂水也似小而非小也古文川下半之川似川而非川也。

番下云田象其掌田非字蓋後增果字下不云田象果形可證。

牟下云象其聲氣從口出謂人也嫌於音私之么故不出

牽下云象引牛之糜也。指口而言，不出者嫌於莫狄切之口也。口用疏布或絺綌兩旁無著，必下垂糜則繩也。繩弱亦不能正直，其意相似而物不同也。

啗之古文𦉳下云，上象口，下象頸脈理也。分爲兩體，故言上下。謂甘象口，則𦉳之口作甘，非古也。𦉳與冉之篆文正同，故均不出。○考古圖：王子吳飲𦉳，𦉳字不從甘。

君之古文𦉳說曰：古文象君坐形，蓋從口，仍與小篆同。象坐形也，嫌於居竦切之，故不出。

台，下云象水敗兒不出，人者嫌於七八之八。

單下云從叩卑叩亦聲闕案卑乃後人誤增所謂闕者卽指此也卑既非字安得言從若既言從則大也說其義從叩卑說其形叩亦聲說其音三者備矣復何所闕乎又案釋山碑戰字從單漢印中單姓亦往往如此博古圖從單之字其形甚多小篆整齊之遂從叩許君隨文說之耳說詳存疑艸部斲字下

登下云豆象登車形頗不安於心豆既不足象登車形卽象形亦不當出豆字段氏曰按籀文省彘之肉小篆併肉収省之其說較妥而尙未盡善以登殲爲從豆彘省聲可

也不言聲則不可。且彘字豆中有肉，兩手奉持於下，是祭器也。故致敬若此，若殸之𠄎，𠄎兼從者。登車執綬登山，亦或攀藤附葛，抑凡登又不必盡用手也。故𠄎或有或無皆通耳。至其以登爲小篆，正不必然。許書之例，固以小篆居首。然𠄎爲籀文，人𠄎爲古文奇字，人𠄎爲古文大，人𠄎爲籀文大，皆以冠部矣。夫有籀文，人古文奇字，人則古文人篆文，人何不收也。曰𠄎卽是也。有古文大，籀文大則篆文大，何不收也。曰𠄎𠄎皆是也。是知一字而篆籀古文兼全者，是遞變者也。有篆古者，是籀文變古文而篆文沿之者也。

有篆籀者是籀文變古文而篆文反用古文者也第有篆
文者是終古不變者也抑且第有篆籀者容倉頡尙未造
此文矣第有篆文者容史籀尙未造此文矣遞相制作至
李斯而大備故以小篆領字也若盡用古文以符先後之
序偶遇古無之字當變例矣玉篇亦以時行之字在前而
說文之字在後正許君意也不然者重一千一百六十三
而或體居其半何許君之陋所識古籀文止於此乎。

品部𠩺下云從品相連不出山者嫌於山水之山也。

干部𠩺下云下口𠩺之也口亦後人箋注誤入正文口既

非口犯切之。又非去魚切之。是非字也。且說中下字。卽指口而言。並非謂上下兩口。言下口以別上口也。蓋上口已在從干句中矣。孫本譌作中。尤非。

谷下云上象其理。

不云上久象其理。足徵不當云下口非之矣。




△既非久凌字。

又與眉之上象頷理者似也。

只下不云從八。嫌於七八之八。

業下云從巾。巾象版。如是言從。何所底止。第云下象版可耳。

爨下云曰象持甑。持以釋曰。甑以釋。凡用不出者。非字也。

下文口爲竈口。雖非本義。然猶可以形借用。故不同也。○
鐘鼎文釁字作借釁爲釁。則作其口卽用也。
緣是象形。故多少任意。惟自是自字。自是鼻字。未有從酉
者。又從皿。蓋本從血而刻譌耳。

又下云象又之形。又下云象形。不出一二者。嫌於數目字
也。

叀下云。干象決形。案中卽楚危切之又也。

字形雖有表直之分。然卅字從

之固直也。

然云象形。則非字也。不當出。

此注或是後人改。嚴氏云當從又聲。

目部𠂔下云從目。段氏以𠂔爲十二篇余制切之。然

其形不似於小切之ノ。則形似而義又不協。恐原文作從
目象形。蓋𠂔之說曰目圍ノ。以象圍繞之形耳。既經闕挽
之後或見ノ。無說解。遂增ノ於目下。而又不敢言從ノ之
所以然。且不敢作楷字。而依篆文畫之。正與出部蠲下ノ
象形之ノ同。此其謬誤。不待辨矣。○夂部之鼻。鐘鼎文作
𠂔。則𠂔當作𠂔。

𠂔下云象眉之形。謂ノ也。此不出ノ。則𠂔下之ノ。愈可見
又云上象頷理。謂ノ也。獨加上字者。以見所云象眉之形。
指在中之ノ也。苟兩句連言象。則不知所指矣。ノ嫌於ノ。

凌字故不出。○眉無當於五官。五官弗得不麗。故不得以毛概之。而與須髮同爲特製。然須會意。髮形聲。眉乃象形。而兼會意。又別加一形以定之。是古人亦有不得已時也。

雖然。鐘鼎文或假麋字爲之。或假麋字爲之。恐眉字非三

代所有。則亦宜其支訕也。由此字觀之。則雖其形同。而於本義無關者。猶不敢冒言從也。

今之人乃以本無之字。列於注中。自謂詳審。其未識許君小心之故。

𠂔下云象聲。气上出。與𠂔同意。謂𠂔也不出者。嫌於姑泣

切之也。波古本。五經文字。其體各異。當以五音韻譜作𠂔爲正。又案聲气上出。小

徐少聲字。非也。𠂔以象羊鳴時之聲。气上出。非平時气。輒

上出也。牟下亦云象其聲氣從口出。

更部寔下云引而止之也。所謂止言字從止。所謂引則指口也。不出者嫌於莫狄切之口也。然此字玉篇作惠。注云一本作寔。蓋是孫強輩所加注解。謂玉篇兩本不同體也。

案惠從更。更之口卽是繩而牽亦當從宐。然亦加口爲繩

也。集韻五寔音帝。躡也。六至寔音躡。賒也。寔音致。重文有走似惠之譌。廣韻不收惠。

胃下云囟象形。囟非字也。鹵字直云象鹽形是也。小徐本加囟亦非也。如果是字則鹵下不當云胃省矣。

互字象形。當是古文而說曰筮或省。倒置矣。筮加竹非互

省竹也。筮下云象形，謂互通體象形。故下句加中字，中謂
夕也不出者，非字也。或謂夕卽夕字，誤也。必分別解之者，
蓋此器卽吾鄉之絡絲杲子也。其形正似工字，惟象人手
推握之狀，斯成互耳。其絲往來相交，而交互回互之義起
焉。

巨下云象手持之形。

依小徐本

謂口也不出者，非字也。古文巨

亦象手持之，與互字形略似。手持與推握義亦略似。

囧下云象氣出形，割上半之囧以象之。

万下云与上礙於一也。与字非後人所增，卽乃字也。乃雖

作了而鹵鹵從之皆作ㄣ之下半正同之矣蓋本作ㄣ
上礙於一寫者疑其不類而改之不知乃ㄣ二部相次正
以此故乃本難詞ㄣ亦气不舒故從之也是以古人借爲
于字者乃借其義而爲于嗟之于也气出難故長吁以發
之又以爲巧字者則以聲借用義全無涉矣巧從ㄣ聲猶
鐘鼎借佳爲維維從佳聲也。

兮部乎下云象聲上越揚之形也謂ノ也不出者嫌於於
小切之ノ也又案乎字蓋卽古呼字借爲語詞旣久乃加
口作呼分別文也然許說曰語之餘也則如今義。

豆下云從口象形謂上之一下之止也然此字自象器中有物之形從口二字亦疑後人加之。

豐豐皆下云象形謂曲也曲也皆非字也。

血下云一象血形夫既象形則一非字矣然說文屢出之其從一之本義及從一聲者無論若夫雨不二字則以一象天也亟字則以上一象天下一象地也出非立至且以下一爲地。毛七以中一爲地才至反以上一爲地也母則以一爲錢貫也夫則以一象簪也戈則以一象形也干則以一爲人也冂下之一則覆之之物也夫一本指事以上

諸字則借爲象形矣。然亦有各自指事而與本事不相侔者。甘之一則道也。音之一則音也。古文帝之一卽上字也。十則以一爲東西也。子之一爲氣平。則以一字之形平也。寸本末朱之一則記識也。且有會意者。丙以一爲陽也。陽奇陰偶。一爲奇數。丙固陽火也。率止也。從兕盛而以一橫止之也。則一爲止義也。毋止之也。從女有奸之者。是一象奸之。又爲止之也。乃至其形既變而仍謂之一字者。則口之從一下垂。田之一屈象形。可屈而下者亦可屈而上也。意者道立於一。無施不可。故其義絕不比附。亦無嫌乎市。

下云從巾象連帶之形獨不出一字。勺下去中有實所謂實者一也亦不出一字。

圭下云從王象形。案從王二字必後增。非字不可言從也。此字全體象形不可分別說之。其下爲鐙檠。上曲者鐙盃。一則鐙炷也。從一一亦聲。說皆勉強。一但形似耳。至於其義則許說云有所絕止一而識之也。絕謂句絕。卽所謂滴露研朱點周易也。豈鐙炷所可附會乎。且一一之音義亦如易之一音單。一音坵。×音交。○音重矣。皆後世強爲指名。未必出古人本意也。卽如點句勾股乃一類事。東方朔傳。

止輒乙其處乙卽今之勾股矣尺下云乙所識也。下云
鉤識也皆卽此意要是姑以爲說莫認真也。



丹下云象采丹井既以日非字而不出矣又云●象丹形
小徐本云●丹形也案●當作及象采丹井及丹形也八
字一句讀說詳句讀篆體當依朱文藻繫傳攷異作日卽
古文日而倒之也大徐本丹青二部有四文從●餘皆引
長之如一字不復成爲象形。





井字全體象形分之爲井●皆非字也乃象構韓形句不
出井而●罍之象也則出●者必後人加之小徐本象構

韓形，鑿象也。文義亦不順。元應引象構韓形，象鑿形是也。且此字本是汲井，借爲井田。以象饗知之，而許說先云八家一井者，井田九區，中爲公田，民宅之二畝半在田者，卽在此中。詩所謂中田有廬，公羊所謂井竈蔥韭皆取焉者也。許謂八家共汲一井，非謂方里之井也。釋水疏引說文井，鑿地取水也。此句蓋在八家一井上。

自下云象嘉穀在裹中之形，謂白也。此字小誤，見改篆。

鬯下云中象米，謂※也。正之卽米矣。不言從米者，鬯旣釀米爲酒，不復見米形也。且鹵鬯皆作此形，不可概謂之米。

此乃許君精誼。鹵莽者必云從米矣。○牧鼓作與禽离等字同法。其皆不斷。乃全體象形字也。

爵下云象爵之形。謂弁也。非字故不出。爵雀蓋古今字。然將徑訓爲小鳥。則從從又難爲說解。將徑訓爲酒器。則弁亦難爲說解。故許君和合兩說以解之。亦說解中之變例矣。弁與鹿字上半相似。不知何以象雀形。古文似四雀在木上之形。或傳寫少改易之。雀好羣集木上也。然古木寒雅。未嘗不羣集也。再欲其象酒器形。則吾愈昧矣。不可強不知以爲知。○商雷篆爵銘作與此相似。

舍下云口象築也。倉下云口象倉形。非字則不當出。既出之則不當言象。然此非後人附益也。口部中字皆非屋也。惟囿圍中必有屋。然義取禦罪人使不得逸出。則重在周垣而已。舍倉則皆屋也。以口象其屋之牆。微有不同。故出之而仍言象也。

京下云一象高形。一非古本切之。一蓋後人所增。

盲下云日象進孰物形。讀者以其似楷書日字而加之。不知篆自作日。無此字也。此是全體指事字。並從高省之說。亦牽強。不然盲字下半全似土田字。而云象高厚之形。不

出田字何也。然幸其未嘗一切增加，猶有隙可入也。大徐本从高省象高厚之形。小徐本從高厚之形。案小徐是而從當作象。

𠂔下云從入回象屋形。中有戶牖。案從入回殊牽強。然知非後增者。於穀所振入徵之。象屋謂入也。戶牖謂回也。然此乃全體象形字。不可闕入會意。

夂部𠂔下云象皮包覆。𠂔謂兀也。下有兩臂。謂人也。夫𠂔訓齒蓋而字形有頭有臂。下又從夂。是又有足也。人之全形與夏字有首有手有足。何以異哉。且齒蓋字而隸夂部。

義尤遼遠。恐古義失傳。許君隨文說之耳。

舜下云象形。謂匿也。匿非字。

果下云象果形在木之上。謂田也。似井田字。故不出。

朵下云象形。謂几也。嫌於短羽之几。故不出。今謂花枝爲朵。亦取垂朵朵之意。又謂藥爲瓜朒。瓜朒。大腹也。蓋象藥形而借之。朵朒雙聲。瓜朒疊韻。○說云此與禾同意。禾當作秀。秀。光武帝諱也。諱之故借用采字。采篆作𦰇。禾。秀篆作采下。既非短羽之几。又非曳詞之乃。蓋皆象形也。采下垂。禾之秀也。亦下垂。乃在禾下。與足字口在上上同例。第

象其垂耳。不謂穗在禾之根也。乃朵不作尙者。禾卑而木高。華實之垂去地甚遠。故不然也。又案孕字下云從几。一切經音義引作乃聲。竊謂似亦與朵同意。几包乎子之外。象人懷妊而大腹也。否則孕字從子從心。篆偶盤曲於上。寫者誤謂從几而改其說解乎。從秀之莠誘撈。從莠之莠。其篆皆作尺。與乃篆同。惟秀篆從尺。與几篆同。蓋既無說解。而人以爲從乃也。

粟下云入象形。菜下云艸象形。兩字同義。象形亦同。然出入艸二字。則非也。果從人。則粟以掘地可從人之義。果從

竹則竹工瓦切。茱互瓜切。可從其聲。既云象形而出之者。後人增也。茱爲象形而兼意與聲之字。茱爲以會意定象形字。

樂下云象鼓鞀。謂絃也。非字故不出。雖釋樂疏引此文云。樂五聲八音之總名。象鼓鞀之形。木。虞也。白。詁也。是象鼓鞀之形。但謂絃也。似於蚪切之絃。故不出。然左傳季札觀樂。固分歌舞兩項。此指其作之而言。若說文鐘磬簫龠下。無不指名之爲樂。則樂之本義主器而言也。白詁也。一句或習說文者所增。未可信也。

𠂔下云象形明是中字部中又皆取艸木義而不言從中者段氏謂草木方盛不得從艸木初生之中義固是也然每亦訓艸盛不既從中乎此部承止而止三部之後得無字形本作𠂔邪。

巢下云象形。𠂔非川。𠂔非居玉切之𠂔。

𠂔下云象宮垣道上之形。是此字除口之外皆非字也。玉篇以入囊部者既變爲壘矣以隸亞部則非理不如以上

半形似入於前一部矣非謂從束得義也。

說文玉篇囊部皆在口部前。

昔下云從殘肉謂𠂔也。

六書統以𠂔爲騶虞之虞。

𠂔既非字而可云從

既云從而又不出𠂔者。固由肉省而爲久也。不言從肉省者。𠂔固兩久。不可云從兩肉字之省也。蓋殘肉者。剔解之肉也。則零星矣。若登於俎者。半體之肉。故俎從半肉。不可多也。

俎從一肉字之省。而其肉反大。管從兩肉字之省。而其肉反小。

卣下云象寶貨之形。謂口也。上文云從一。故知之。要是全體指事字。並不必言從一。

弓部函下云象形。謂囙也。

束下云象形。謂口也。與樂字同爲會意定象形字。

鼎下云象析木以炊也。謂鼎也。案鼎字全體象形。目其腹

也鼎之上出者爲耳。下注者爲足。不當以下半別象一事。豈以如此則四足與說解三足不符邪。然方鼎固四足也。米下云八象桌之皮莖。出八字。誤也。六篇之米云八聲。此又以八爲形。卽作米。亦庸有別乎。今呼已析之桌皮爲麻米。轉音爲匹。與匹刃切雙聲。然則中卽麻蒸。八祇是皮形。非字也。

肯下云出其飾也。出字可疑。以爲止而切之。出則不可。然無象字。則刪之不成句。或本作上其飾也。校者以上與出相似。遂改之耳。目下云二其飾也。二字之難解同此。若巾

言部系也。既有象字，則一可刪也。

巾部帶下云象繫佩之形，謂卍也。此字象形兼會意，重巾

其意也。卍其形也。帶市於腰，形本難象，故卽當胸之一面

而作一字以象之。

知一爲帶形者，市下云象連帶之形是也。

一不可謂之帶也。

故加佩形。

傳曰帶有結，似兼象結形。

佩之形仍未顯著也。故再加重巾。

非重巾也。帶之垂者也。子游曰：參分帶下，紳居二焉。是也。

紳既下垂，則兩端並於一處，是以重也。

衰下云象形，謂絲也。不出者，嫌於而剝切之絲也。此以意

定形字。古文合絲則純形，上象其覆，中象其領，下象編州。

之垂也。

卒下云題識謂ノ也。嫌於於小切之人。故不出。

履下云舟象履形。舟履雖大小懸殊。形尙相似。兒下云白象人面形。人面多白。字形亦頗相肖。也不直言從舟從白。而仍出之者。尙有仿佛。故不與豪無意義者同詞也。

兒下云象小兒頭。凶未合。謂白也。嫌於杵白字。故不出。

先下云匕象簪形。卽此益徵匕兼棘匕天畢之形。先者今所謂叉簪也。故亦不直言從匕而謂之象也。

兗下云象形。嫌於大小之小。故不出。兗之象形也。弁以皮

爲之。必蓋芟飾會弁如星之意。上出者弁有邸也。弁師職云象邸與函衆等字之上出爲起筆處者不同。以則兩手執之以加於頂也。

芟下云象左右皆蔽形不出心。

弱下云上象橈曲謂弓也。

知其不謂弱者此第說字之半體下文弱物并始說全體也。

嫌於弓矢字故不出。又云故從二易。易亦非字不出。則文義不明。故變例出之。然疑其不妥。別見遂篆篇中。

后下云象人之形。謂尸也。尸爲臥人。尸從反尸而又到之。然不自成體。故言象也。卮下說亦曰象人。下文又分尸一

口爲三字非也。段氏說當是。

嶽之古文凶。說曰象高形。謂凶也。楷作岳。凶本仿佛丘篆也。凶其上者。嶽爲大山。大則丘壑必多。故曰昆侖丘。昆侖虛矣。吾由此推之。丘篆當作凶。象形字。古文當作望。會意定形字。蓋山丘不以大小分。以石爲體而上銳者謂之山。以土爲體而上平者謂之丘。故昆侖爲絕大之山。亦以丘名。不然。丘從北。一卽是地。至又加土。豈不重複。

石下云。在厂之下。口象形。後人誤增口字也。所謂在厂之下。卽指口言。苟以口橫互其中。卽文義不順。

琅邪繹山二碑。石從口舌。

之口不
及說文

磬下云象縣虞之形指声而言声非字故不出竊疑此文
本在籀文殼下象縣虞之形解字之左半及擊之也解字
之右半今遂於此而曰籀文省史籀豈知李斯加石乎○
段氏引或說口象磬之股丨象磬之鼓近是然如其說則
作尸可矣何必分而爲二以象兩乎此篆原文蓋作𠩺
也口之右象其股之博而短左象其鼓之狹而長迨變而
加石又有聲磬等字從之得聲下有所增則作字不便乃
比而同之獨留一筆引長耳

誤字篇中
又有說

長下云斤者倒亡也此乃讀者加注恐人不知亡聲爲何所指耳故其字作倒非傳寫譌也段氏不知而改爲到字雖是而失其實如鼎臣所云倒亡者不亡也苟六朝已有此說卽必續倒亡也之下矣此刻版之妙也

輿下云幽與輿同意闕

上五字依大徐闕字依小徐



幽非字後人增也



蓋此字去火所餘者輿也輿非字則無聲無義許君不得已而謂之與輿同意謂幽爲輿之上半也輿爲輿之或體升高也火飛亦高微有肖似然幽有著矣一尙無著故云闕也段氏謂從𠂔省省卅爲一以言楷書則可矣



然亦無此等破

壞之省法篆自作從収収不能省爲一也

與字楷作票五經文字有𠂔部云說

文作初不顧之非字並割其一而弃之矣部中卽收票字玉篇西部有𠂔字莫靈切同也既有說文諸人尙嚮壁虛造如此

亢下云象頸脈形謂几也似几席字故不出抑此篆當依前目作今篆依楷作之也又此字似通體象形人非大省頸上承首首大於頸故以人象之之外則頸形中加一者象頸中閔之高骨也今謂之結喉

淵下云左右岸也謂也中象水兒謂也皆以爲非字而不出此則許君誤也抑其次第本誤矣當先出字而

說之曰從口水會意字也。乃陂塘之形。口爲岸。岸中有水也。次以淵。再次以淵。則合矣。蓋古人作口字。自上方正中起筆。自中而左而下。而右復上而左。以會於起筆之處。抑或有取便而左右各爲一筆者。故它書口字。或作口。不當斷而斷。猶之目不當上出而上出。前有作者。後人遂爲典要矣。既作兩筆。或卽拗曲而爲直。已爲不顧其安。此困之所以變爲淵也。顧淵字中央。卽如益字之從橫水。當是水字本形或者困本作目。淵外變而中猶不變。乃作以。則不便書寫。始變爲𠂔也。再加水爲淵。則內外皆水。更非理實。許君

龍下云飛之形謂𠂔也非字故不出韻會從肉之下行𠂔
肉二字將於𠂔絕句則肉飛不成語將于𠂔肉絕句則非
字不成義段氏從之殊孟浪也古人作書使人可讀以非
字者入文中何以讀之六書故所據唐本蓋亦李少溫所
改之本少溫善書而字學殊疏又好師心杜撰貽誤後人
不加是正而從之得不謂兩瞽相扶乎

不下云象形謂丩也不出者似從木無頭之丩也


至下云象形謂𠂔也

取下云從耳下垂蓋𠂔字不可斷也若如段氏斷之卽不

足以象下垂。又於說解增「」字。殊令人憤懣也。大抵段氏所改是者極多。錯亦不少。此篆及從參之篆皆放楷爲篆。不思參從^{〇〇}以象星形與^{△△}亦作^{△△}者不同也。晶部參篆幸尙不誤。

弦下云象絲軫之形爲其似古文^元也。案糸之古文^糸此引當如之。然糸細絲也不與弦意合。故亦不言從糸。此以會意定象形字也。

絕之古文^絕下云象不連體絕二絲絕之者^丿也。^丿非字率字全體象形。故說解言象言上下而不指爲某字也。

虫部蠶下云象形。竝從虫不言韻會引篆作仍不言從虫則是掄佚也。吾意萬蠶直是一字。詳見說文韻譜校蜀下云。上目象蜀頭形。云上又云目頗重複。然目字猶可出者。小蟲之屬。以兩目盡其頭也。又云中象其身。蛸中謂之也。下則不可出也。

蠲下云從虫目。緣上蜀字可知也。又云孫鮑二本作了尤謬象形。

韻會引從虫益聲。𠂔象形。則後人增也。亦緣上可知。直當云從蜀益聲耳。

蠹下云象其形。串非字也。

𧈧下云象形。謂白也。似居玉切之白。故不出。此文短脰大

腹籀文龜又加足形最明了。惟是龜固無尾。字乃有尾。殆所謂理會蝌蚪時事者邪。



疇下云象耕屈之形。如此則疑於疇非字矣。小徐本。疇象耕田溝詰屈也是也。溝非溝洫之謂。凡既耕既耜之後。田之文理詰屈。正如疇字。段氏以吠釋之。非也。蓋水耕火耨。其所習見。北方事理。未之覩也。疇篆下云疇或省。非也。當云古文疇字象形。小篆加田以表之耳。玉篇不收疇。似係後人增者。此自顧氏誤耳。襄陽設陽皆從其聲。

金下云左右注。嫌於七八之八也。既云注則當作。不當

曳長之生成之物多作圓形。

疊下云古○復注中與此注字同意

書下云象形謂○也非口舌及口字其形當正圓案書以饒圍於軸之端卽出口字未嘗無意也而許君猶不出之則其它之非字而出者可知也。

女下云象形謂乙也嫌於息夷切之乙故不出。說曰九聲似未然女蓋通體象形許君引爾疋其足顯其迹女顯之古文作象獸掌也以而印於地豈一乙足以象之哉其外必有匡郭其內必有凹凸故女之內以象其指迹外以象其圻鄂乃爪所攫畫也

禽下云象形。离下云從禽頭皆謂凶也。

說別見

萬下云象形。

謂苗也。禹下云象形。謂口也。𨾏下云象形。謂𨾏也。嫌於從
𨾏省及從日也。禹下云象形。謂𨾏也。嫌於西之籀文也。然
吾謂禽字而外皆全體象形字已有說。

子下云「象形」子下云「象形」夫子字有左臂以見其爲
無右臂。子字有右臂以見其爲無左臂。理也。然曰「象形」
是以「」象其無右臂之形也。曰「象形」是以「」象其無左
臂之形也。目眦者東西易位。豈第詞不達意已乎。「」非
字。刪之自無窒礙矣。且夢英書部首子部後爲子部了部。

郭忠恕與書曰說文字源惟有五百四十部子字合收在

子部。段氏改合收爲後校謬又謂子字乃了字之譌更文法不違矣於理是而說文無此

例且謂今目錄妄改知是時據本固然非夢英妄改也部分既已妄改則說解可知其不通宜矣總之以了子子皆入子部皆以從子省說之而義不煩言而解

寅下云象宀不達髓寅於下也寅字惟宀是字更蓋從古文巛省而加一耳更固非字而亦不特言從宀但牽連出之便文也小徐說髓爲擯斥之意。大徐本撓擯字便難解蓋得其指

不必依段氏改髓爲瀆更不可改寅爲瀆如無寅字卽不

通矣。須知漢人釋寅日以意爲之。史記以蠙釋寅謂陽之升也。許君以蠙釋寅謂陽之伏也。意同而所指不同。故寅字不用替身字。猶三伏謂陰伏實是陰長也。

同意

有謂指事者。𠂇下云與𠂇同意。謂𠂇、𠂇皆象其口氣之出也。乙下云與一同意。謂一之狀直出，一則有礙而曲。其頭也有謂象形者。寔下云與𠂇同意。謂𠂇象引牛之糜寔亦然也。工下云與巫同意。巫下云與工同意。王下云與巫同意。謂此三字之形非人形。而其意則主謂人形也。皿下云

與豆同意謂二字皆器形特豆高而皿卑豆有盛而皿無
盛是其別也非下云此與耑同意謂非與彡皆象怒生之
形一則地也不謂巾之象根者非亦有此意也歿下云從
𠂔𠂔垂飾與鼓同意則鼓亦有垂飾且當依小徐作𠂔大
徐從𠂔非也𠂔下云從𠂔從斗口象形與爵同意小徐從
斗象形𠂔與爵同意是也𠂔下云與衰同意謂求象𠂔形
絲象衰形而又皆從衣故物不相涉而意則同特求即𠂔
字而𠂔非衰字是其異也勺下云與包同意謂有所含容
之意同也𠂔下云此與籀文子字同謂兩字上半皆作𠂔

也。冢下云與禽离頭同。𪔐下云頭與兔同。足與鹿同。兔下云頭與𪔐頭同。龜下云龜頭與它頭同。𪔐下云𪔐頭與它頭同。此皆謂其物大小不同而一節之形則同。卽其字形亦同。故言同而不言意。而禽下云禽离兕頭相似。卽冢下說又變文而言相似矣。鹿下云鳥鹿足相似。角下云角與刀魚相似。則專指字形與物形無干也。有謂會意者。尋下云此與𪔐同意。謂工口同也。爾下云此與爽同意。竝在𪔐部。而此語仍指𪔐言者。謂其空白處如肉櫛之明也。高下云與倉舍同意。謂從口也。央下云央旁同意。謂央爲中央。

故從大其字形正也。勹爲四勹，故從方，似大而形側也。𠂔

下云卍與庶同意。

漢孔和碑庶作卍

謂卍庶皆衆多意也。臺下云

與室屋同意，謂其皆從至也。𠂔下云與俎同意，謂其皆從殘肉也。奔下云與走同意，俱從天。此文似後人所加。古文兩字皆從犬。石鼓文奔作𠂔。周子白盤走作𠂔，本同意也。小篆則𠂔從犬，奔從天，不同意矣。蓋走若不從犬，無由走部。繼哭部後，大徐所加標目作𠂔，不誤十五篇原目反誤也。奔若不從天，無由在天部。或斷爛之文，後人據隸書補于天部，卽自謂之同意邪。灑下云與法同意，二字義本

近其從水之意又同也。聖下云從畱省，而又云此與畱同意，則複矣。小徐本無此文，而在下云此與坐同意，亦不妥。官下云從自與師同意，此則難解者也。歎下云古文喜從欠與歡同，蓋悅意字。麻下云與尠同，則謂古本一字非此之類也。且有比類爲言，不云同意而實則同意者，多下云重夕爲多重，日爲疊，隻下云持一佳爲隻，二佳爲雙，兼下云兼持二禾，秉持一禾皆是也。惟𠄎下云匕目爲𠄎，匕目爲眞，當作匕目爲眞，或謂當作目匕爲眞，匕目爲眞，以下筆之先後爲次，非也。眞從匕，不從匕，此由眞字從目難解。

故以艮字例推之。見者很也。門很者四目相攝。故從匕。匕者比也。眞者僂也。僂乃人目所不識。故從匕。匕者變化也。午下云與矢同意。矢象形字也。午指事字也。而云同意者。𠂇𠂇上半相似。此由字形得意。午爲陰氣。午逆陽而出。矢之貫革亦同意也。

闕

許君敘曰。其於所不知。蓋闕如也。故書中多署闕字。然許君所自署者。其條有三。一則字形失傳也。爾下云從二。闕方聲。闕字在從二之下。是謂𠂇非字也。單下云從𠂇。𠂇

亦聲闕是謂卑非字也說已別見然釋山碑尙作單許君
入之叩部先失之也段下云闕謂從又之外不可知爲何
字也周伯琦謂從皮從二強作解事也歸下云闕者嚮在
自部而自者鼻也不見者目也故竝不言從自凡與穴尙
相似同則無此字矣繫傳曰下蓋象重覆也謂是兩口字
相疊也口者覆也重覆之則與不見義合而上半旣不可
解故一切不言而云闕也芾下云相當也闕讀若宀此其
義其音皆傳而形不可解特以羊角兩兩相當與義尙近
故附之丫部口則不可強解也屐下云從又闕讀若僕此

謂上半分之合之皆與字義無涉也。柔下云闕謂𠄎非字也。小徐作𠄎聲無闕字而繫傳仍作闕竊意柔柔祇是古今文之異以漢字

推之則𠄎卽𠄎也。𠄎下云闕說文無𠄎字也。𠄎下云𠄎與

𠄎同意。小徐本𠄎。

朱竹君鈔本如此汪刻邢刻皆作𠄎

與農農同意。闕案當

作與𠄎同意。闕𠄎火飛也。𠄎升高也。故曰同意。一則無著

故曰闕無論作𠄎作𠄎皆非字。例不當出一則字形較著

而不可解者也。𠄎下云𠄎也。闕案𠄎自是字而不可以得

𠄎也之義。故云闕。然不云從此則似傳寫撓佚此者止也。

情𠄎者止而不行非不可解也。𠄎下云從又從灾。闕小徐

本從又灾無從闕二字非也。元應病見於脈之說尤穿鑿也。羸下云或曰豈名象形闕或曰之上當有挽文既隸肉部當言從肉不得以象形了之蓋分爲亡口肉夊四字本不可解統以象形又不可知爲何豈故闕之或以爲羸蟲三百六十之專字亦強作解事也某下云甘闕爲其與酸果不合也。祀下云挽擊也從巴帚闕。小徐作聲非案博下切則巴聲也然巴固無擊義。卽帚亦豈有擊義凡此者皆字義與字形不符者也。一則疊文與本文無異者也說已見疊文同異篇中。今再摘其云闕者而論之。弱之與弓畱之與

田不可謂爲一字而云闕也以大徐本無者爲是

又疑弱下撿去

讀若疆畱下撿去讀若疆校者自加之蓋兩闕字皆在皆從山之下一凡部首下讀若皆在此也乃若卽下

云巽從此闕而巽下云卽聲旡下云贊從此闕而贊下云

從旡棘下云瞽從此闕而瞽下云在廷東從棘此三字卽

已不無可疑乃至豨下云豨從此闕矣而豨下云從豨闕

似豕部未嘗有豨也

豨下云豨聲則不云闕

从下云兩從此闕矣而

兩部云從从闕似入部未嘗有从也所下云二斤也闕矣

大徐闕字作從二斤非也而質下云從所闕

小徐闕作聲非也

似斤部未嘗有

所也竊以棘呂二字唐韻不收推之疑豨从所本無此字

許君特以幽不可言從二豕兩不可言從二入質不可言從二斤故疑豨从所亦當是字而老師宿儒未有傳者乃出其字而云闕卽從之者亦云闕邪卽如岫之與山林之與水蠶之與魚義同而音又近或亦本無此字特以他字從之而列之爲字故言闕邪旣爲部首則部中之字不得如幽兩質之別在一部者故僉漁赫赫之下不復言闕邪纛部之闕亦猶此也有闕字非許君本文而爲後人所加者則以說解掇佚也邈下云各景闕據繫傳則久田二字誤合爲各則非字朱文藻鈔小徐本作𧯛與石鼓文合

是彖聲也。彖下云：逸周書曰：疑沮事闕。案今逸周書作聚疑沮事，蓋許君據本作彖，疑沮事傳寫脫彖字。讀者以其與篆無涉也，故注以闕耳。歟下云：闕，李少溫以爲軌之籀文是也。乾之籀文作乾，足以明之。凍下云：闕，大徐本無之。弓部彡字，小徐本無之，故凍下之從弓亦聲。二徐本同。

惟宋版五音韻譜作彡

音彡。讀者以戶與彡之形不同也，故加闕字耳。尪

下云：闕，小徐竝此篆，佚之矣。鶻下云：孝聲。闕，小徐作孝聲，無闕字，而篆仍從彡也。玉篇廣韻皆從孝，蓋校者以篆說不同，自加闕字也。聆下但引國語，知說義說形之詞皆佚。

矣故校者記以闕字。漕舊皆云闕。此殘闕也。其義猶見於玉篇矣。戠下云闕從戈從音。是謂說義之詞殘闕也。易豫卦朋盍簪。釋文云虞作戠。戠叢合也。禹貢厥土赤埴墳。釋文埴鄭作戠。徐鄭王皆讀曰熾。則戠非無義無音之字也。詩載芟箋曰倣載當作熾。苗以利耜熾苗之。雖禹貢所言者土性。周頌所言者耕作。似其義亦相近。闕下云闕則鼎臣已有說矣。馨下云闕而而部曰讀若馨。則馨當卽亞之重文。而汗簡云馨古文惡。出石經案史記盧縮傳亞谷。漢書作惡谷。然則以馨爲惡。猶之秦詛楚文以亞駝爲滹沱。而禮記作惡池也。有不但闕字爲後人增竝其集

亦不可信者。邑下云从反邑。𨾏字从此。闕大徐不引唐韻。凡大徐本从字。小徐概作從。獨鄆邑二篆相連。說中有三从字。然則是小徐本無邑字。校者依大徐增之也。𨾏部闕字。小徐本無夫。既無邑字。而𨾏下云從邑從邑。則尤當云闕矣。然據繫傳云。二邑爲鄰也。是知小徐本原作從二邑。或者改爲從邑從邑。初不顧邑部無邑字。遂又有增邑字者。而其誤成矣。兩部相聯。而曰𨾏字。从此。是授人以閉隙也。有不須言闕。直當是衍文者。勿下云亦丑也。從反爪。闕豈謂闕其音邪。然揚雄賦用之。顏師古以爲古掌字矣。𨾏

下云亦持也從反𠃉闕此字雖無用者然𠃉𠃉蓋卽𠃉揭
之古文也𠃉下云𠃉也闕或闕從反𠃉邪而勿𠃉之從反
𠃉從反𠃉者亦自云闕也𠃉下云從𠃉𠃉闕將無本無𠃉
字故此云闕邪然亦可說之曰從二𠃉相對也𠃉下云入
山之深也從山從入闕𠃉下闕字大徐無𠃉下闕字小徐
無以上三字則形聲義皆具者抑或尙有一曰𠃉也之文
校者見其殘闕而加之邪恐皆衍文也

讀若直指

注家之例云讀若者明其音也云讀爲者改其字

也說文無讀爲者逐字爲音與說經不同也然有
第明其音者有兼明假借者不可一概論也。

皇下云自讀若鼻案自下云鼻也象鼻形於此又言讀若
鼻則是古今字也集韻以鼻自爲一字別以自百白爲一
字極合然不似籀文人籀文大之卽著於本部下而見之
於此者凡凡夂夂形小變而皆象形字此則自象形而鼻
會意兼聲其體旣別而其音亦異故第於此表其古音也
古人詞不迫切故曰自讀若鼻而不曰自古鼻字

瓊下云讀若柔柔在十八尤瓊在六豪二韻通轉者多矣

璫下云眉聲讀若眉。案珣下云句聲讀若苟。以從句之字不盡讀如苟也。璫下云佳聲讀若維。以從佳之字不盡讀如維也。乃璫下云恩聲讀若恩。卽已難解。讀若眉則更不可通。每字之下。不當盡有讀若乎。詳見聲讀同字篇

琰下云夕聲讀若沒。案夕沒二字。唐韻皆莫勃切。尙未嘗有異音。豈漢時轉有異音乎。此類恐皆後人附益。

莠下云秀聲讀若酉。酉秀異音。故別之。此爲正例。

蔚下云君聲讀若威。案易革卦上六象傳。蔚與君爲韻。蔚卽威之去聲也。王莽之威斗。蓋卽熨斗之異名。而吾鄉諺

語呼爲運斗則與君協矣但不知威轉何等聲卽與君協耳且九五象傳炳字不能上與之志爲韻始下與蔚君爲韻尤不知其如何讀矣○威下引漢律威姑卽爾雅釋親之君姑字隨聲變耳○集韻八未收窘字巨畏切○暉輝從軍聲音況韋切亦著之例○其文蔚也說文引作其文斐也業部業賦事也謂分之以事也故從八八者頒之入聲故讀若頒頒字從分古真文元寒山先同部而又云一日讀若非者分非雙聲周禮匪頒卽分頒也斐與君韻與蔚同例

夢讀若萌案古音夢在蒸部明在陽部而聲近可通一因

此知郭本爾雅有揜字誤句也釋草蒹蒹句葭蘆句莢亂

句其萌蘆句蒹葭華榮句郭讀如此而說文蒹蘆之未

秀者蒹蒹也與郭讀同葭葦之未秀者蘆下雖別爲解說

然以上下文推之似亦無異義莢之正文作莢云隤之初

生亂莢也八月亂爲葦葦大葭也隤亂也夫以初生說莢

以莢說亂則是以莢亂其萌爲句也別收夢字而以灌淪

說之則是爾雅其萌下本有夢字因萌夢讀同而揜也灌

淪二字說文不收知卽此灌淪之譌乃夢之別名且自爲

一物與蒹葭無涉

玉篇廣韻皆曰蒹草可爲帚也蓋生而如帚故名曰灌淪猶爾雅木族生爲灌

夏小正啟灌藍蓼也若葭葦之屬不可爲帚吾鄉有草小時可食犬一蒙茸茂密可以爲帚以一株爲之不待束縛也

也。葦下云艸之葦榮也。雖下云華榮也。或作葦則是以葦

葦華榮爲句。不連上淪字也。諸文皆明白。竝無罅漏。祇因

郭所據本挽一葦字。遂致句讀皆誤。○郭讀如彼者。蓋以

上又其上蒿其莖茄等句例推之。遂絕其萌蘗爲句。不知

蒹爲葭之萌。亂爲蒹之萌。設云其萌蒹亂則似兩字爲名

故倒其文也。知然者。詩蒹葭傳蒹蒹葭蘆也。碩人傳葭蘆

蒹亂也。皆同爾雅不加區別。惟七月傳亂爲葑蒹爲葦分

別明哲傳之亂爲萑卽釋草之兼蘆說文之蘆兼也此四字爲一物傳之莢爲葦卽釋草之葦蘆說文之葦葦也此四字爲一物許說葦曰大葦也與說葦曰葦之未秀者相應許說萑曰亂也與毛傳亂爲萑相符惟說莢曰萑之初生則葦也而混於兼說亂曰八月亂爲葦則兼也而混於葦吾恐當作葦之初生八月亂爲萑也抑或卽云八月亂爲萑莢爲二述毛傳而加經文八月字也如不本之毛傳許何由定爲八月乎蓋爾疋云莢亂許卽說亂曰莢也以其萌芽相似旣交互言之矣復引毛傳以區別之而當作

葦之初生，愈無疑矣。

淵從州聲，讀若祝。春秋隱四年，衛州吁，穀梁傳作祝吁。是其證。而祝翁畜雞，卽附會此音而起。

顛讀若顛，毛詩論語皆作顛沛。

達讀若害，車部轄與舛部牽同字，轄從害聲。

艇讀若疏，古詩交疏，結綺窗，卽借疏爲艇。

壽讀若沓，辛讀若愆，案其義並同，此直以讀若表其爲一字，並非假借矣，獨爲一類。

邈讀若住，說文無住字，後漢光武紀章懷注曰，逗古住字。

案許君於邁字之下卽出逗字殆以其音義並近邪

業讀若頒。一曰讀若非。段氏引周禮匪頒之式先鄭云匪分也。筠案讀若非直是讀若分耳。頒非分三字皆雙聲。八又頒之入聲。蓋古本作讀若非。後人見業從八聲非似不諧。改作頒。不思非分聲通。頒亦從分也。故此一曰亦校兩本之詞。

飀讀若載。石鼓文卽借飀爲載。

敷讀若杜。陳平傳杜門竟不朝。請顏注杜塞也。字本作敷音同。

鼓讀若屬大徐無此句玉篇鼓之錄切擊也又公戶切蓋

大徐習熟時讀而刪之也

廣韻第收於十姥集韻兼收於三燭特謬從豈作數耳

韶讀若祕段氏据五音韻譜改爲逼古不分四聲況逼乃大徐新附字也玉篇亦云彼利切又音逼

爽讀若郝爾雅郝郝耕也邢疏引其耕釋釋又言澤郝並音釋吾鄉用犁耕秣閒以之代耘耔謂之郝不呼如釋

聖讀若皇春官作皇舞鄭注故書皇作聖天官掌次設皇
邱鄭司農云皇羽覆上邱後版也釋文皇邱一本作皇羽
邱竊疑經文本作聖邱既改作皇乃增羽也

翼讀若紱紱乃帔之譌也說文翌翌二字相次蓋爲春官樂師作辨正樂師注曰故書皇作翌不言故書帔作翌知故書翌字許鄭所同見故書翌字許與先鄭所同見而後鄭所不見也康成引鄭司農云帔舞者全羽又云社稷以帔故許云樂舞執全羽以祀社稷也全用司農說而司農所由知爲全羽者以翌字從羽也言全者以別於羽舞之析羽也康成所見已借用帔故破司農說曰帔析五采繪以帔字從巾遂疑先鄭誤也許君所見周禮蓋已多作皇帔故列其正字而曰讀若皇讀若帔以明時行周禮本之

爲假借安得用紱綬字且說文固無紱誰復識許君苦心乎王制有虞氏皇而祭鄭注皇冕屬也畫羽飾焉釋文皇作翌蓋鄭本固然故云畫羽也

幸小羊也讀若達詩先生如達鄭箋達羊子也

奴殘穿也讀若殘殘字一句謂其通用也穿也句言其別也殘賊也固自有其專義

脾讀若罷罷蓋讀如皮熊從罷省聲籀文卽作𦍋可證
朮讀若舊舊留是其本音也

朕讀若然蓋亦一字古文作𦍋卽從火特肉譌爲日耳

案然語聲也是乃然否之專字古人既借然今人好作狀
否殊不達也。

釐又讀若纒言又者承釐聲來言此字兩讀也。

鎔下云讀若錢故玉篇有才田子田二切也然終恐唐韻
昨鹽切爲正易賁卦莪與園爲韻詩伐柯伐木踐與阪衍
遠愆爲韻召𠄎玷與貶爲韻是占聲莪聲之字古音與今
音無異也豈許君而有異讀乎或是鐵字減筆作錢集韻
或或以爲非字而改之卽林所得說文校本云錢當作鐵
籒下云讀若筭此區別之詞也二字經典通用許意其器

名筭乃射禮釋筭之謂。算計曰算。乃無算爵無算樂之謂。二字以形別不以音別。唐韻筭蘇貫切。算蘇管切。以音別之非許意也。又案論語何足算也。漢書作何足選也。又知漢人亦讀爲上聲。

了讀若呵。說文有訶無呵。

討立也。讀若駐。馬部駐立也。玉篇曰。討又作駐。又案人部。亘立也。辵部邁不行也。讀若住。是則討駐亘邁音義並同。惟駐從馬則有所的指耳。

冑讀若造。玉篇冑今作適。謂借用適也。吾鄉諺語猶言調

適矣正與其注之飯堅柔調也相合然與說文之飯剛柔不調相箸正相反背。

食下云讀若粒大徐無此句案皂下云或說皂一粒也蓋以皂爲粒之二文然則此讀當在皂下云讀若粒又讀若香又字乃有所承二徐據本蓋皆在食下故小徐存之而刪又讀之又以其無所承也大徐以其不協而刪之乃不刪又字者蓋以上文云匕所以扱之遂謂扱字兼以說音以又字承此而言故不刪也。

△讀若集詩是用不集毛傳集就也與△訓合義近集則

借字也。

騷下云萼榮也讀若皇爾雅騷萼也或體作萼案釋言云皇華也釋草云莽萼華榮是今本萼用或體皇又省艸也許所引者蓋釋言文然石經釋文皆作華皇也釋草郭注引亦然或誤其說解之萼榮也則用釋草文艸部莽下云艸之萼榮也

毛本作皇

亦此文也。

簣厚也讀若篤經典厚義皆借篤。

榻下云讀若𠄎道家呼一卷爲一𠄎讀若周𠄎篆作𠄎連者斷之斷者連之卽成𠄎矣𠄎可讀若周則從周聲者亦

可讀如斗。同韻故也。

柔讀若枵。二字形同音亦同。特予有在上在右之別。今或作亨。讀神與切。皆分別之意。與許不同。

楷讀若噍。小徐作選。口部無噍也。然楷榧疊韻爲名。而榧從選聲。楷又讀若選。何如名爲榧。榧之爲愈也。新疆物名。多重言之。

如呼梨梨之類。似此句本在榧下。如璫。璫聲讀若脢之比。

楠讀若滴。小徐讀與滴同。吾鄉檐瓦有當者。謂之滴水。卽此意也。


欄讀若柅。柅當作杲。杲之重文也。欄杲一器而有別。

棟讀若藪。今考工記作藪。

圍讀若驛似豫知衛包改經而正之者奇事也孔疏釋經云曰圍釋傳云圍卽驛也又引王肅云圍霍驛消滅如雲陰又引康成以圍爲明言色澤光明也足知唐初猶作曰圍衛包乃照僞孔傳落驛改之也印林曰詩載驅箋古文尙書以悌爲圍疏云洪範卜兆有曰圍古文作悌今文作圍賈逵奏定爲圍史記宋世家作涕徐曰一作洟尙書後案曰涕乃悌之譌洟又涕之譌又云載驅箋以豈爲閭弟爲圍圍明也圍訓明正與雪對晚晉人妄改爲落驛以對

蒙非也

集韻一束孟下引
洪範曰圍曰孟

鬻讀若許第謂其音同耳而經典無不借用惟史記鄭世家尚有鄒字且說解曰炎帝大嶽之[允]甫侯所封敘中溯其得姓之由曰曾曾小子祖自炎神縉雲相黃共承高辛太嶽佐夏呂叔作藩俾侯於許許不作鬻夫以五經無雙之許君而於其姓尙且從衆不敢擅改可知考古義當嚴適時用當通譬諸草木區以別矣世之好用古字者良由所識本少也夫○鐘鼎文作

邠讀若塗說文有涂無塗。

於讀若偃古人名於字子游論語左傳皆借偃爲於。

籠讀若龔。小徐作籠是也。玉篇訓曰：馬籠頭蓋以羈絡馬頭，與兼有義合。籠絡又恆言也，亦以讀若明假借矣。

佷讀若樹，今皆用樹立。

唐韻常句切，故又附前對字下。

禱讀若督，亦謂其可借也。方言：繞纒謂之禱，禱郭注：衣督脊也。案醫方之督脈亦謂脊脈，故莊子曰：緣督以爲經。玉篇：禱有禱褶二重文。

禱無色也。讀若普，普日無色也。此則讀若兼意也。

毳讀若選。上文旣言選取矣，此亦兼意也。

兜讀若瞽，而說曰：靡蔽是音義皆同也。

颯讀若兜目部睽下云一曰曹兜是借兜爲颯也。

脂讀若柔玉篇曰野王案柔色以蘊之是以今爲柔字。

匆聚也讀若鳩經典用鳩聚。

顛下引春秋傳龜顛又曰讀若焦故今本左傳借用焦也。
顛焦音義皆同特以下事重故特爲製字。

澣讀若浣澣從此。小徐有案澣卽澣之重文蓋原本祇讀

若澣三字校者加澣從此因改爲讀若浣後又有校者刪
澣從此句卽以其複也。

套下云讀若齧大徐無此句齧旣非字刪之可矣段氏何

奎讀若糞兩字音義同若聘禮既拚以俟矣則借音用之
曲禮凡爲長者糞之禮釋文作攢蓋是俗別字不知糞字
從収也玉篇出攢於拚下蓋亦後增

凭讀若馮關經典借馮爲凭也所引周書凭玉几今本作
憑蓋本作馮而衛包又加心也

瀆讀若瀆經典皆作溝瀆

水部塗下云讀若隴塗字又見土部則無此語大徐漫以
水部在前謂土部重出非也土部說曰從土洿聲水部則
曰從水從土尢聲卽足徵其爲改竄矣玉篇祇收於土部

尤爲明證。且引說文木貢切。不引讀若隴。則其爲後增可見。且凡讀若某。其爲後增必多。不可盡求其故也。

凡部首下有讀若者。惟丨部云。下上通也。引而上行。讀若凶。引而下行。讀若退。承說義之詞而申之。兼字形字音而說之。則在凡丨之屬。皆從丨句上。同此者。則中讀若徹。於讀若假豕。讀與豨同。三部而已。其在凡亼之屬。句下者。艸讀與冈同。采讀若辨。叩讀若謹。夔讀若撥。彳讀若春秋公羊傳曰。彳階而走。詛讀若戢。又讀若呶。誼讀若競。辛讀若愆。辛讀若泥。舛讀若余。𠂔讀若戢。𠂔讀若鏗。鏘之鏗。凡讀

若殊。發讀若奕。一曰若儻。見讀若颺。明讀若拘。又若良。士
瞿瞿。爾讀若祕。奎讀若睢。雀讀若和。丫讀若菲。苜讀若末。
瞿讀若章。句之句。催讀若臙。爰讀若詩。標有梅。奴讀若殘。
友讀若槩。岸之槩。孝讀若介。丁讀若箕。同豐讀與禮同。皿
讀若猛。皂又讀若香。亼讀若集。富讀若伏。父讀若滌。米讀
若輩。囧讀若獷。賈侍中說。讀與明同。毋讀若冠。弓讀若含。
肉讀若調。東讀若刺。秝讀若歷。尤讀若韻。曰讀若草。苒之
苒。而讀若晉。伙讀若欽。盜。史讀若瞽。廣讀若儼。然之儼。希
讀若弟。且讀若屬。覓讀若九。卒。一曰讀若瓠。本讀若滔。處

讀若易旅瑣瑣辰讀若稗縣

大徐在凡

讀若

糜。丿讀若隱。亡讀與後同。亡讀若方糸。讀若覘。蝨讀若昆

弄。讀若翦。凡六十二部將謂後人所增。抑爲後人所遂。則

不應如是之多。且辛讀若愆。此下有張林說一句。罔讀若

獫。此下有賈侍中說。讀與明同。證知其爲許君本文也。然

讀若厶者。指本字言也。凡厶之屬皆從厶者。指它字言也。

其不當顛倒者一也。部中之字。厶聲之下。繼以讀若其常

也。此六十二部固多象形指事會意字。然瞿覓二字。則形

聲字也。明聲之下。繼以讀若章句之句。肖聲之下。繼以讀

若九其詞爲順而必闕隔之果何取邪姑發其端以俟智者詳察焉。

讀若本義

字音隨義而分故有一字而數音數義者第言讀若某尙未定爲何義之音故本其義以別之

珣讀若畜牧之畜

許救切

猶之鯢讀若畜牲

似亦當作牧

之畜

許救

切而畜之本義則田畜也

丑玉切

音義皆別故的指之案畧

當是畜牲字畜專爲畜牧字經典借用耳

鴆讀若糗糧之糗糗熬米麥也糧穀也糧本非糗之正義

特以其爲恆言用之耳此無異音者

玉篇雖有尺沼一切恐漢時未必有此音

不須分別故此類不多及。釋言糲糧也費誓時乃糲糧傳糲糲之糧公劉乃裹餽糧釋文餽食也糧餽也以上皆謂糧爲糲者崧高以峙其糧箋令廬舍有止宿之委積孟子師行而糧食注皆遠轉糧食以食之以上皆謂糧爲穀者許君訓糧以穀但舉本義也

哽讀若井汲綆綆下云汲井綆也然則此以綆之本義定其音也雖考工記鄭注讀綆爲餅許君或未必如此讀井汲綆之云殆非以義別音然此類人所易忽皆記之

趨讀若髮結之結結者儀禮之紒今之髻也說文不收此
兩字彭部注中結字五見然固結之引伸義也故以髮定
之吾鄉謂總角爲髮結或汝南亦以爲恆言故許君用之
也

趨讀若小兒孩孩小兒笑也此字蓋無它義則許君此語
出於偶然無深意也

趨讀若無尾之屈尾部屈無尾也蓋屈伸蒲屈其音各異

此如本音故以本義定之

屈唐韻九各切似當作渠勿切

邊讀若桑蟲

或蠶之譌

之蝟虫部蝟蝟二字說皆曰蝟齋也本

之毛傳固無可議但依此桑蟲之文則蝎下當依玉篇加
桑中蠹蟲之說乃爲分明蓋口文云螟蠕桑蟲是枝葉間
蟲蝎則本榦內蟲也醫方謂之桑白蟲吾鄉於石中之蟲
亦曰石蝎蟲矣必指言桑蟲之蝎者或恐傳寫譌短尾之
蝎邪許書無蝎又爾雅蝎桑蠹郭注卽蛭蝨又曰蝎蛭蝨
郭注木中蠹蟲又曰蛭蝨蝎郭注在木中說文序字率類
聚今蛭蝨與蛭蝨蝎五字分列兩處似非一物何邪

鬪讀若三合繩糾卅部糾繩三合也吾鄉諺語皆呼鬪如
邱龜之古音固如邱也山西人同許讀

瞿讀若章句之句謂此句不音鉤也

朕讀若決水之決決水名見水部豈決水之音不與排決
同乎

穀讀若筍筍斷竹也筍中生薄白皮名筍凡空中之草
葦葭皆有之玉篇筍下云葭筍葭中白皮也說文筍下云
艸也此兼以廣其訓釋矣吾鄉於秫葉下半之包其蘖者
謂之盧筍雖與葭筍之在內者異然由此知凡相附著者
卽得筍名矣

榆讀若易卦屯以屯亦爲屯聚也

楮讀若芟刈之芟ノ部又或作刈芟艸也胥芟同韻小徐芟下云芟聲大徐作從芟蓋以今韻不合而改之

模讀若嫫母之嫫嫫字無它義似是偶然如此

槐讀若枇杷之枇前文云枇杷木也而枇又爲篋字故別之

揮讀若渾天之渾此亦本音

楮讀若驪駕玉篇杜思瀆切肉几也楮同上又思井切槌同上案止徙之聲與驪同韻而楮則不同省本會意字不

古音何似。

援讀若指搗。小徐作讀若憶。皆有譌誤。不可強解。

森讀若曾。參之參。案曾子字子輿。似取參乘義。參星亦取

左右參謀義。

此天文家說也。古無參謀。已有參星矣。

皆讀若森。恐參字古無

驂音也。

鼯下云。鼯聲。讀若鼯蛙之鼯。鼯部。鼯鼯也。虫部。蛙。蠶也。此

或以音同而借。或後人所增。絲複無用故也。小徐無此句。

者。讀若耿介之耿。似亦不須區別。

焯讀若巧拙之拙。所引盤庚。今本作拙。

扶讀若伴侶之伴。說文無侶字。伴大兒亦非伴侶義也。蓋後人謂許書之扶卽今所用之伴。遂加此注。然被下云今作榛則人望而知爲後增。此云讀若迂而不明。

抵讀若抵掌之抵。抵並當作抵。下文出抵字云側擊也是。國策抵掌而談之義。上文抵下云擠也。則其義不協。許君蓋亦恐抵抵易譌。預爲之防也。

妓讀若歧。行段氏改歧爲妓。是也。惜掄行字。

姤讀若竹皮箬。苟無此讀。吾敢遽信玉篇而知柝之當作。騶乎。說文韻譜厚部篆不誤。

屮讀若阡陌之陌說文無阡陌且凡讀若句皆在某聲之下文義乃相附屬此乃在從糸戶聲之上蓋後人加也

丕讀若兔窟本部掘下云兔窟也穴部不收窟小徐兔下衍鹿字汪刻又譌爲塵鹿非窟中物也段氏好怪故從之

讀同

凡言讀與某同者言其音同也凡言讀若某同者當是讀若某句絕同字自爲一句卽是一字分隸兩部也然傳寫旣久必有與若二字互譌者謹分別說之然亦其可疑者不盡出也

私讀與私同上文云厶聲矣厶私之聲不異而又言之者
恐人以隸書譌改篆文也笑之古文𠂇肱之古文𠂇隸並
作厶矣惟以私證之庶不傳譌如囙隸作𠂇而今溜篆卽
從𠂇玉篇則口渭字是其徵也此古人不可及處母與𠂇
聲讀若𠂇同類而譏之也

今所謂碧砒私者卽
私也而音轉如𠂇

徐讀若塗同若當作與

赴讀若跬同此以漢字音古字也段氏引諸書作頃作窺
作顛蓋以證不作跬也然亦未有作赴者將謂赴字亦當
刪邪走足二字義近故兩部字多通

已見異部
重文篇

篆文赴從

走漢時隸書跬從足故以讀若明其同而不列跬於篆以畫篆隸之界。

函下引春秋次于函北又云讀與聶同今春秋作聶。

𠄎讀與和同經典皆借和。

𠄎讀與施同經典皆借施且施下云樂施字子旗知施者旗也是以施爲旗本由推測知之史記仲尼弟子列傳巫馬施字子旗論語作巫馬期蓋同聲借用釋草卷施草蓋亦謂其卷如旗也猶茶之有旗槍矣亦可證施之爲旗故撫也讀與撫同是謂其同字也與當作若。

言二利
卷一
五
卍讀與稽同亦謂其可通借耳而小徐所引之卍疑大徐
輒以爲許語則孟浪也

雀讀與爵同與當作若此一字而又各有專義者經典之
用爵爲雀非特借音已也爵隸鬯部自以禮器爲正解然
曰象爵之形乃謂上半象飛爵之形非象酒爵之形也知
然者下文又云所以飲器象爵者取其鳴節節足足也則
上半之爲飛爵明矣抑或爵爲古文雀爲後製小佳會意
頗不深曲且小於雀者甚多也

莫讀與蔑同所引顧命莫席今書作篋者衛包不識卍字

改爲竹也然窺許君意似是時固有借賈之本

箇讀若亂同是謂爲一字也

𠄎讀與隱同說見展轉相從篇

𠄎骨差也讀若

徐依小

跌同蓋謂蹉跌可用差𠄎也

祭讀若祭

小徐作祭

同若當作與

丌讀若箕同案丌蓋同箕之古文其穆天子傳赤烏之人

其凡兩見赤烏之人丌一見又丌字兩見皆一人也玉篇

其下有古文亦蓋亦卽此字墨子書其字多作亦

俗刻盡誘爲亦

多一筆者所謂古文從一篆文從二也今有丌姓

近讀與記同玉篇近今作記

辨讀若鑑同鑑卽今之燈似與辨不同

膏讀若庸同

依小徐

玉篇廣韻皆以膏爲庸之古文

罔讀若明同旣以闡明說其義而復言此是賈侍中直謂罔明一字矣是以盟之篆文從明古文從明也

豕讀與豨同豨下云封豨左傳作封豕豨下云豕聲大徐誤改爲豨省豨

憊讀與怒同兩字皆訓憂當是一字特怒有飢餓義耳

𡗗至也讀若摯同關雎箋摯之言至是𡗗摯音義同也許

所引周書大命不斨今本卽作斨所引虞書雉斨今本則作贊說文無贊字它經多用斨蓋亦衛包改之

庸讀若盧同一字遞增者

範讀與犯同上文較下云犯較輓牲而行依小徐爲範較是

範卽取犯義但以其爲祭事特爲製字耳

禹讀與僕同人部僕下云堯司徒殷之先尙書作契僕之省借漢書作禹蓋正字也古人質樸故舜以艸名禹及夔龍虎熊羆以動物名爰斯以器名舉陶蓋卽考工記之皋陶鼓木亦以器名也則禹以蟲名亦其理矣學育浸多始

作僕以爲專字耳。

讀若引經

引經以證其音亦以義爲別之類特以其引經文別錄之然其無義可按者不具及也

趨讀若春秋傳曰輔趨段氏以讀若爲衍文是也許引此者以見趨亦爲人名與趨下引春秋傳以見趨之又爲地名均不必取動義也走部讀若公羊傳走階而走亦衍讀若。

谷部因下云讀若三年導服之導段氏引士虞禮鄭注曰

古文禪或爲導喪大記鄭注曰禪或皆作道許君蓋從古

文不錄今文禪字

示部禪下注也

筠案木部榦下穴部窆下又用

此文

喪下則大徐未引

蓋辨正之意不然與禪同音而說文所收

之字有藺譚禪窆四字隨舉一字可矣而必導服之轉音者乎抑吾於此又知古人著書不作辨駁語其品學皆高所言可信從而嘵嘵又非氣質之美故鄭君箋詩異於毛者十之三〇然亦直言之而已獨說文駁杜伯山者二事而似此者又不加駁吾重疑駁語之僞也

駁讀若白蓋謂之苦相似既言讀若又云相似唐韻固失

冉切不用炎之本音以此推之或四聲萌芽於漢乎

賊讀若詩曰施鼠濺濺网部鼠下又引亦同大部燧下云

讀若詩施罟濺濺宋本及小徐作泔泔水部無濺字泔下

云濺泔也讀若椒

當作莽說文無椒字

檄之檄又火活切濺下引詩

曰施罟

與燧下並作罟與詩異

濺濺

小徐作濺

玉篇水部序字與說文

乖異而瀏下繼以濺與說文瀏下繼以濺次序正同說文

濺字在末非其次玉篇後收雜字中亦無濺字然則賊鼠

二篆下不爲濺字引之得以不改

鼠下引作鼠亦得不改

而引於燧

下斯作濺矣宋槧之泔泔則同音借用也引於濺下斯又

作濺矣。而小徐猶作濺。濺則是改篆未改注也。又有自謂細心者。斯鑄成此錯。段氏刪改之。殊快人心也。

贖讀若易。曰勿卹之卹。卹從血聲也。廣韻於悅切。

賄讀若拘。又若良士瞿瞿。此又平上之分也。與睽一類。

爰讀若詩。標有梅。謂爰標通也。

窵讀若虞。書窵三苗之窵。段氏改爲竄。三苗之竄。案衛包所改不足據也。孟子殺三苗於三危。明是粲之省。借當依之。卽依禹貢二百里。蔡左傳蔡叔改之。亦勝於竄也。

夔讀若詩。曰葛藟。縈

小徐譌作縈

之一。曰若靜女。其袿之袿。案

艸部藥下引詩葛藟藥之衣部袪下引詩靜女其袪女部
奴下引詩靜女其奴葛藟篇釋文出帶之云本又作藥說
文作藥靜女篇釋文引說文作奴玉篇收帶字云覆也案
藥依今本爲是毛傳藥旋也說文藥艸旋兒蓋分別文也
奴妹下皆云好也袪下云好佳也玉篇佳好也其意自同惟從
衣義遠耳藥袪同在衣部故引詩同陸氏不言說文又作
袪或未詳檢也

蕊讀若易旅瑣瑣玉篇桑果切又才規才累二切段氏以
此二切爲是案蕊會意字蕊藥等字之音皆由此出不以

祖宗定子孫之姓，反以子孫之氏改祖宗之姓乎。

灑讀若夏書天用勦絕，刀部剿下引周書曰天用剿絕其命。案夏書甘誓天用勦絕其命，釋文不言說文作剿而曰馬本作巢，與玉篇切韻同。又引玉篇子小反，案玉篇刀部剿，子小切，絕也。剿同上，力部勦，勞也。楚交子小二切，是知勦剿二字之異，以形不以音。剿變爲剿，則刀力亦易淆矣。灑篆下勦字誤，剿篆下周字誤。至於馬本作巢，似是剿之省借。然謂與玉篇同，則巢字又似傳寫之譌。豈所大書之勦字本作剿，乃別之曰馬本作剿邪。則玉篇固有剿字也。

抑陸氏所據尙書誤作勦而曰馬本作剽邪則玉篇正字作剽也所云與玉篇同正不知指某字也所謂切韻亦未知所指陸法言之切韻今已不傳說文韻譜所用者則李舟之切韻而其注甚略濶剽勦三字皆在小部子小反雖是書率略不足以資考證而剽勦固非一字亦可見夏書不當作勦也

擊讀若詩赤鳥擊擊段氏曰當依幽風作几几是也引經正讀不得如諺語同字也釋文亦不出几几而曰說文作某似說文與詩本不異登下又曰讀若詩云赤鳥已已

編讀若易繻有衣譌也祭下引易曰需有衣祭案虞氏易

作繻有衣袽注云袽敗衣也說文祭弊

當作

衣不收袽字

似祭與易之袽相當如駑經典作駕之比而引易則在祭

下然其說云一曰做祭說祭以祭不甚可解似當作一曰

做祭然祭下云做絲也又似當作一曰做祭疑莫能明五

經文字袽下云說文作祭

案下句則當作祭

京氏作祭見易周官

羅氏注襦讀爲繻有衣袽之繻考工記弓人注袽讀爲襦

有衣祭之祭釋文祭本亦作袽周易作袽

食部饑讀若風濂濂嚴氏疑風爲水之譌引潘岳寡婦賦

水濂濂以微凝禾部稊讀若風廉之廉桂氏又疑廉爲濂

之譌若然則之字爲衍文矣愚案乾卦嫌於无陽詩采芣

疏引鄭本嫌作慊注曰慊讀如羣公濂之濂

卽文十三年公羊傳羣公

廉又疑風廉之廉或卽此文之譌然無以見其必然故不

依說文本次而附記於末